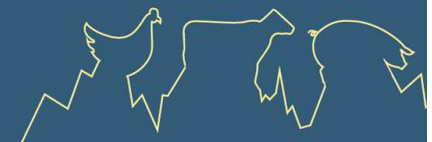




# Les enjeux de la compétitivité à l'échelle des territoires

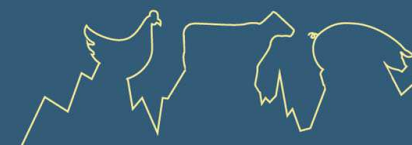
Karine Daniel

Economiste - ESA Angers LARESS et INRA SMART-LERECO



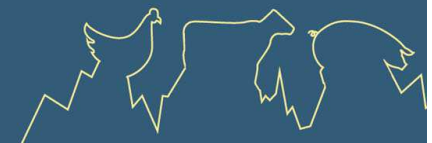
# Introduction

- La notion de compétitivité est classiquement associée aux firmes, aux exploitations.
- Les travaux en économie géographique et économétrie spatiale soulignent que la « géographie compte » et est un élément de compétitivité (dotations naturelles – organisation spatiale).
- Phénomène observé en agriculture – dispersion géographique de la production, hétérogénéité des facteurs, relations verticales agriculture IAA, interactions intra-branche.

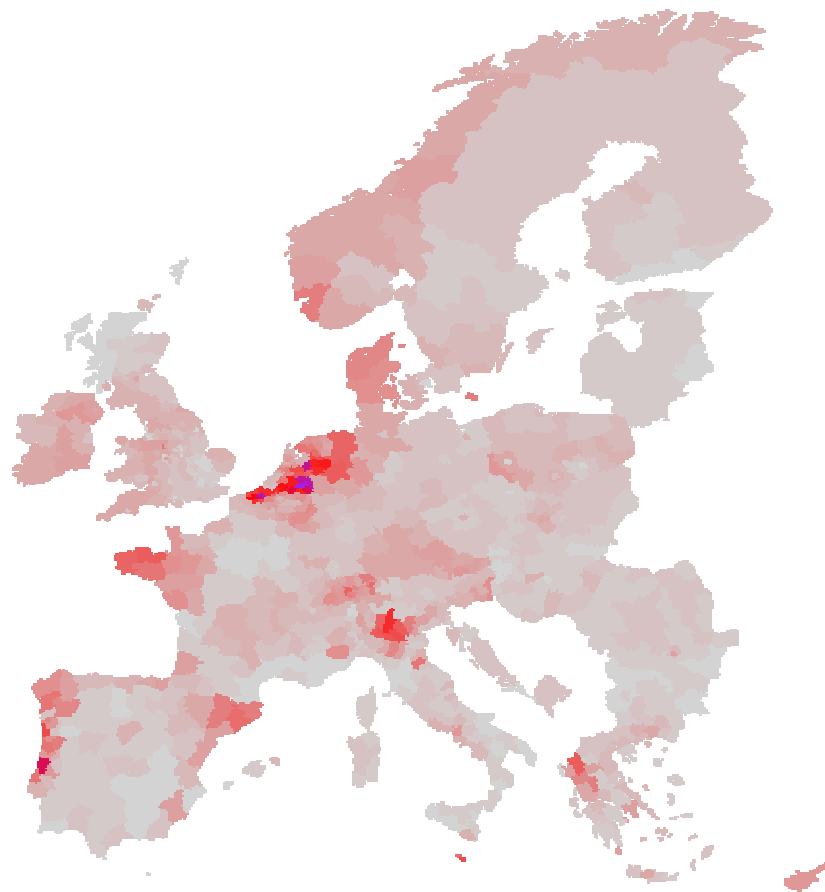


# L'agglomération des productions animales

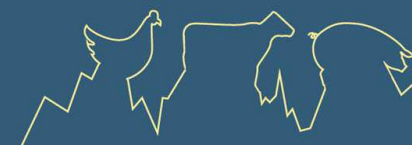
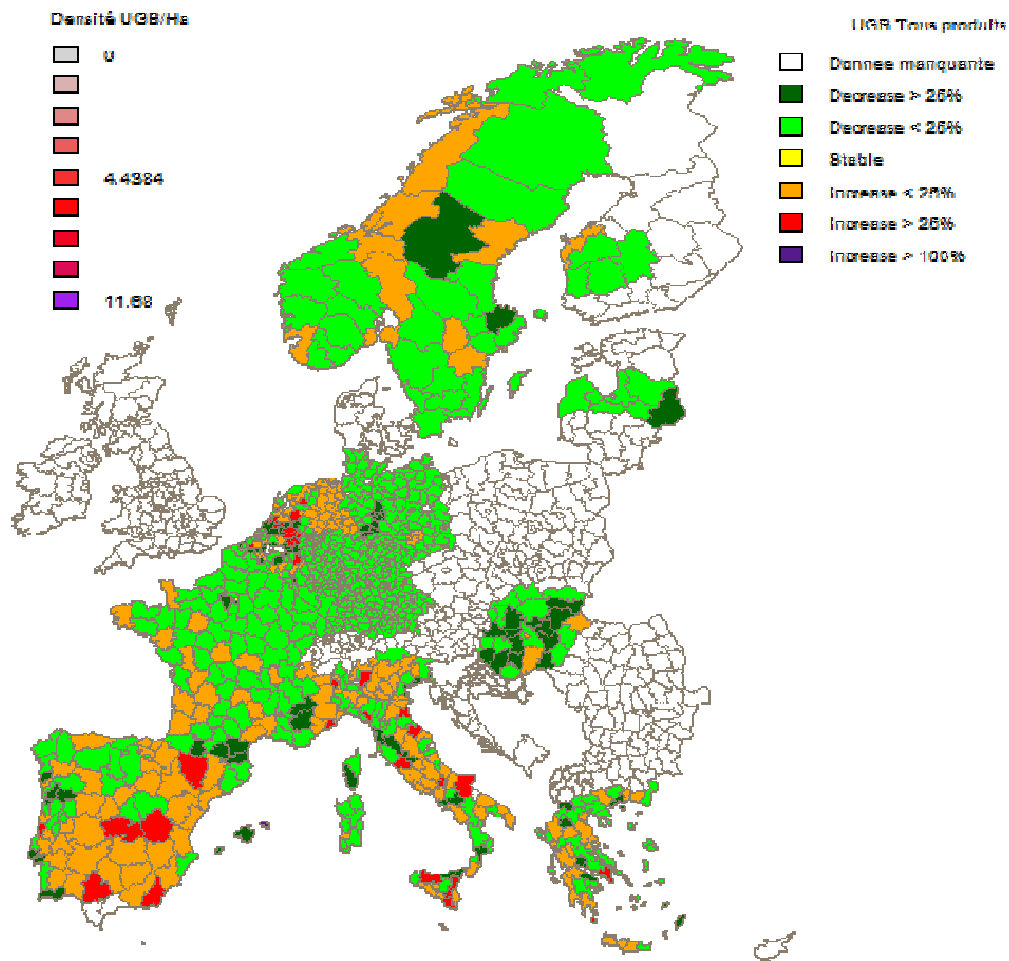
- Elles sont plus concentrées que les productions végétales
- Le développement des engrais minéraux et la baisse des coûts de transport permettent la « déconnexion » productions animales et végétales
- En Europe, les productions soutenues par la PAC sont moins concentrées que les autres (porc-volaille)



Répartition spatiale des densités d'UGB en 2010 par NUTS3



Répartition spatiale des évolutions de densités d'UGB entre 2000 et 2010 par NUTS3



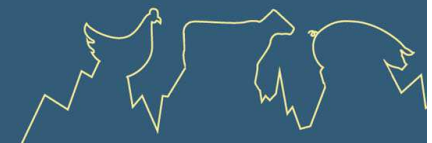
# Les forces de concentration / dispersion

## ● Concentration

- Accès au marché (Home Market Effect)
- Economies d'échelle (exploitations → firmes)
- Coûts de transport infra et inter-régionaux (renforcé PA)

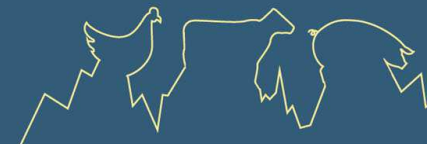
## ● Dispersion

- Ajustement prix des facteurs (foncier notamment)
- Déséconomies d'échelle à partir d'une certaine taille d'exploitation (risques sanitaires notamment)
- Différenciation horizontale des produits (liée au territoire)

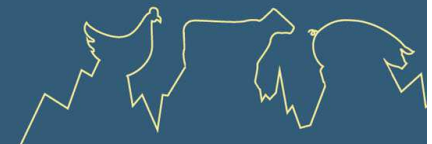


# Les effets de la baisse de la protection du marché européen

- Mécanisme : Concurrence renforcée pour la production européenne – opportunité importation biens agricoles et/ou agro-alimentaires
  - Test : relation entre le niveau d'importation et le niveau de concentration des activités agricoles et agro-alimentaires entre les régions françaises
- Plus le secteur est **ouvert à la concurrence** plus **l'activité est concentrée** sur le territoire

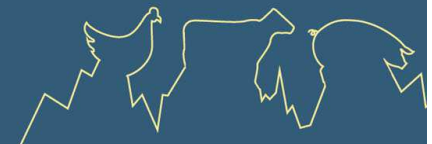


- La localisation des IAA est fortement liée à l'amont et aux différences de coûts de la main d'œuvre  
→ Structure stable en cas d'ouverture du marché
- Augmentation des importations
  - Favorise la production des IAA  
(surtout pour les firmes éloignées des bassins de production agricoles et où les coûts de main d'œuvre sont faibles)
  - Renforcement de l'effet de concurrence pour l'agriculture



# Les effets des réformes de la PAC

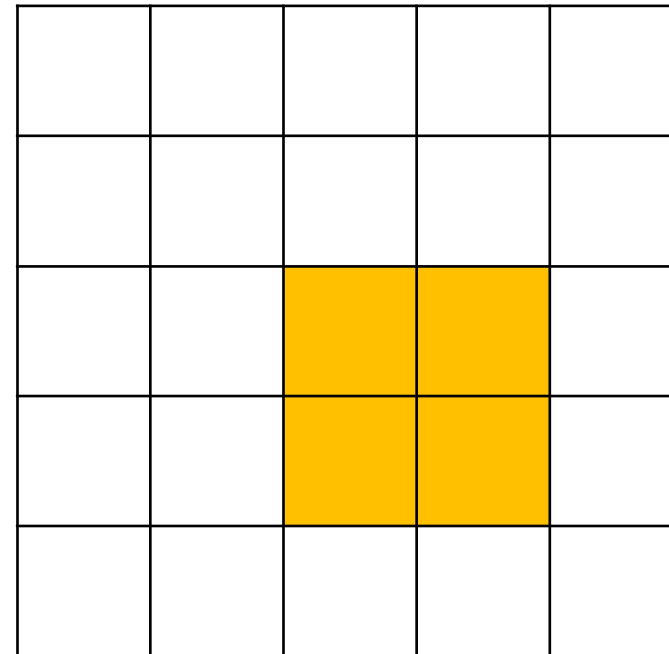
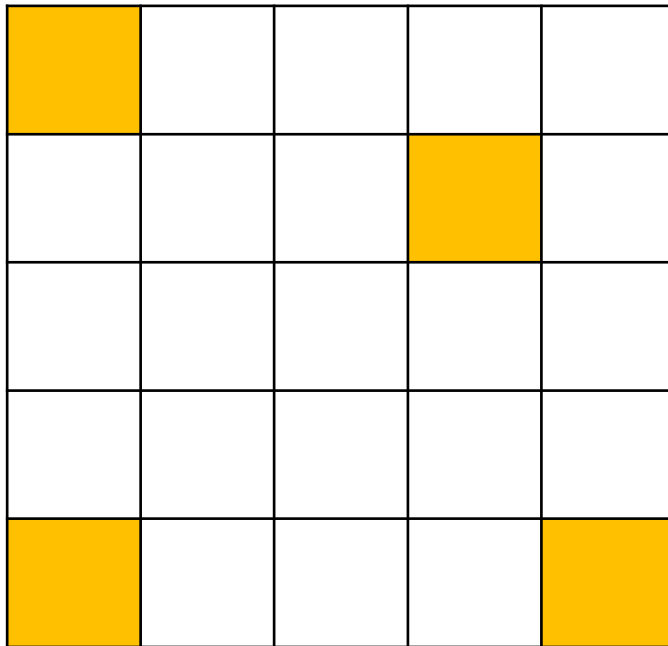
- Un constat: les produits fortement soutenus par la PAC sont les plus « dispersés » en Europe
- Les prix garantis ont un effet de dispersion et de développement des productions génériques
- La concentration résulte d'un arbitrage coûts de production et accès au marché, qui diffère selon que les produits sont soutenus ou non par la PAC
- Le découplage renforce la concentration des activités (agricoles, IAA et autres)



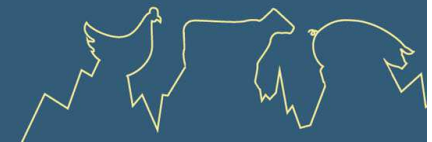


# Effet des dynamiques spatiales

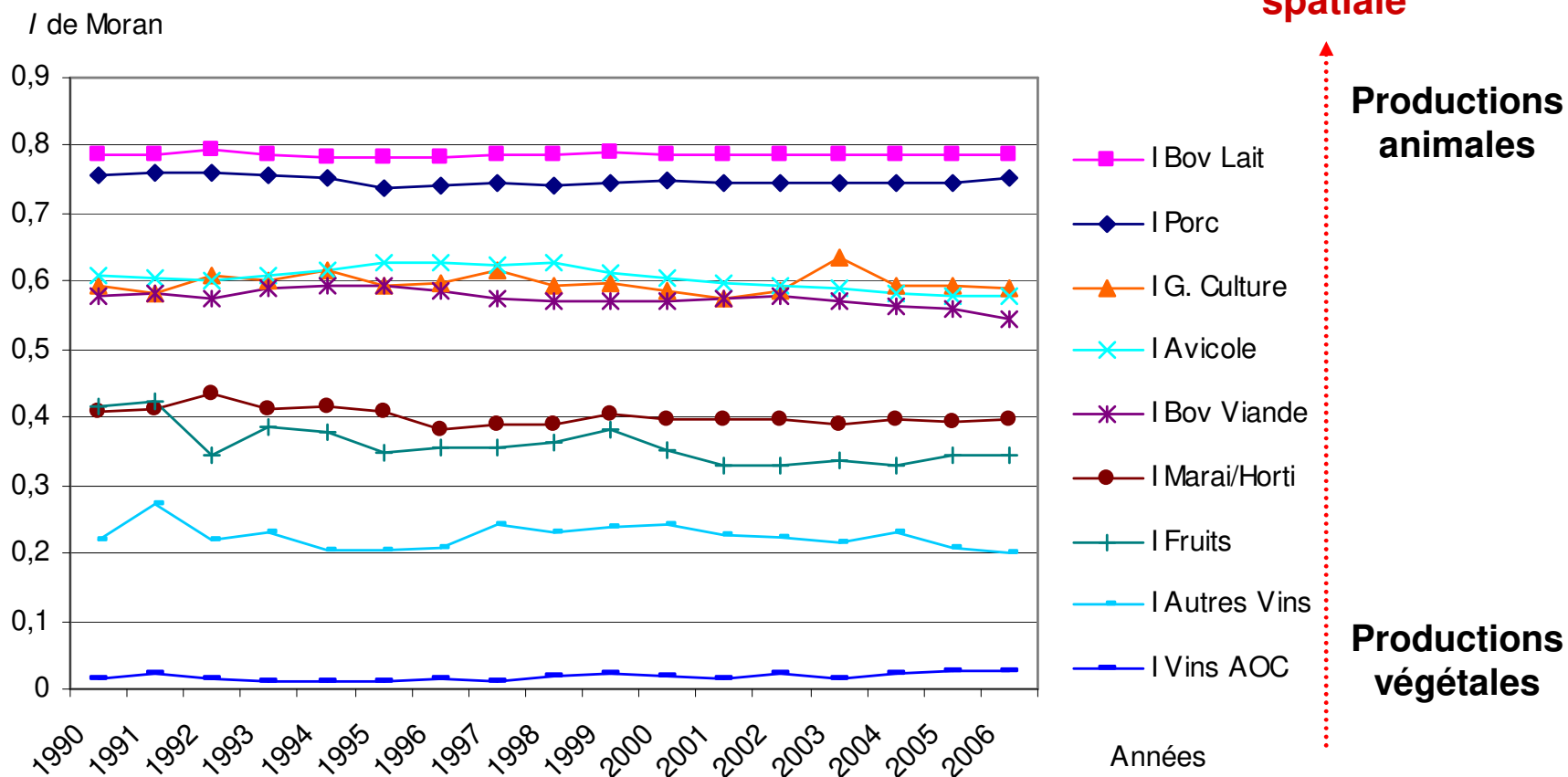
Quand l'agglomération devient facteur de compétitivité



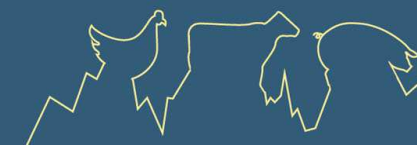
Theil ou Gini équivalents- Moran ou LISA différents  
→ Intégrer la contiguïté entre les unités



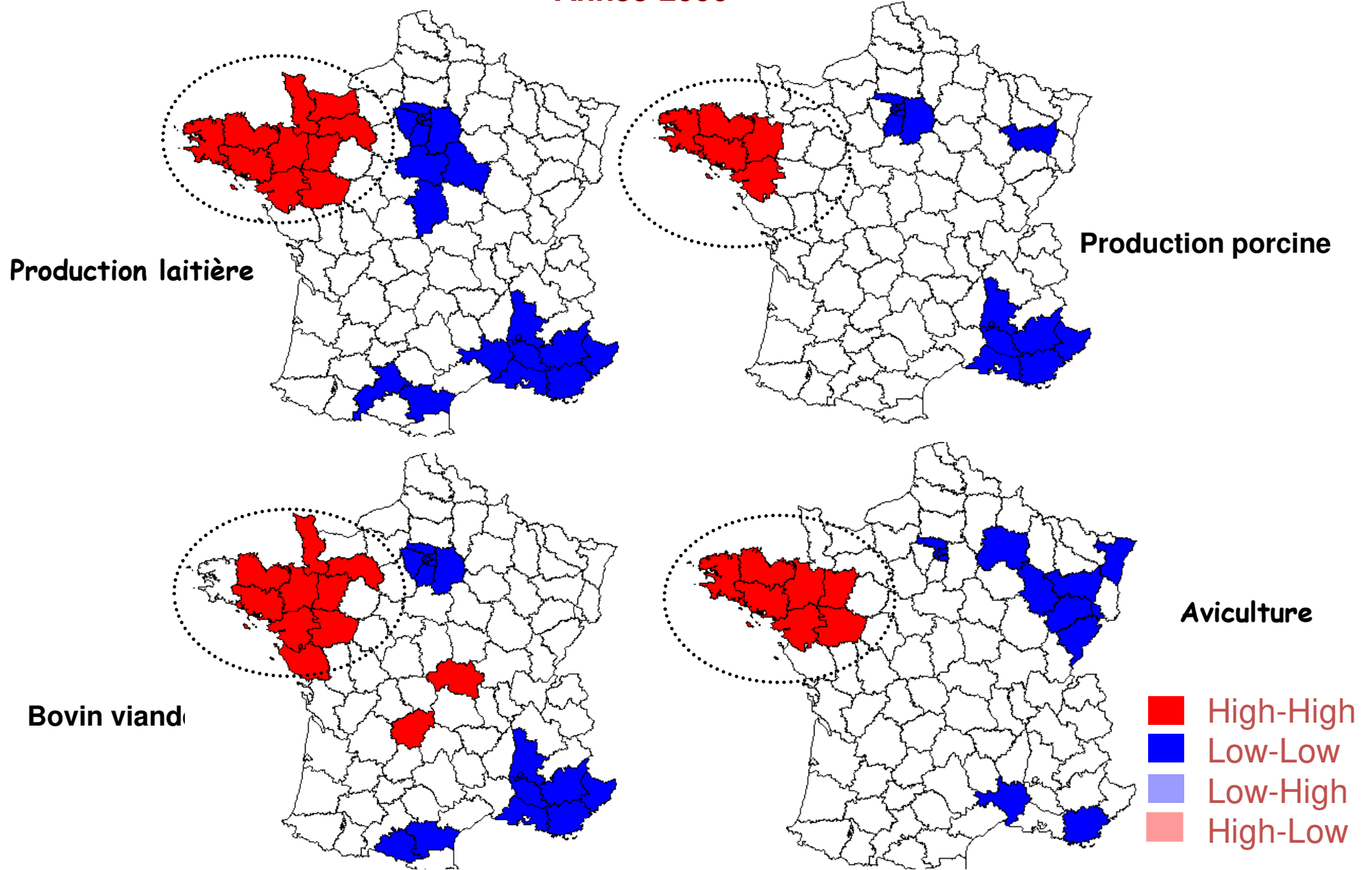
## Calcul d' I de Moran



Les I de Moran sont significativement positifs (p-value=0.001)



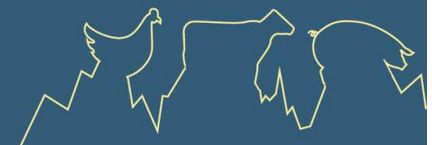
Année 2006



→ Agglomération interne à chaque secteur ou plus globale  
10 décembre 2013 RMT Economie des filières animales 11

- Impact fort et croissant de la **proximité géographique des autres éleveurs** (même production et autres à confirmer)
- Importance de la **proximité géographique des industries amont et aval** (spécifique a une production ou non)
- Les **contraintes environnementales** jouent faiblement sur la dispersion des productions
- Les **réformes de la PAC (découplage)** renforcent les effets d'agglomération liés au marché (prix, amont-aval)

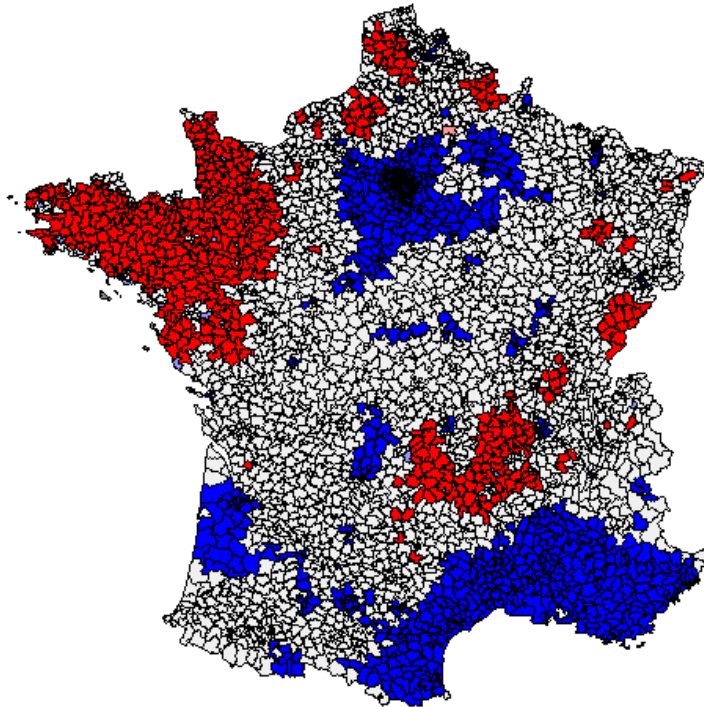
→ 2015 suppression des quotas laitiers, les forces jouant sur la dynamique des structures pourraient se traduire en terme de concentration géographique de la production



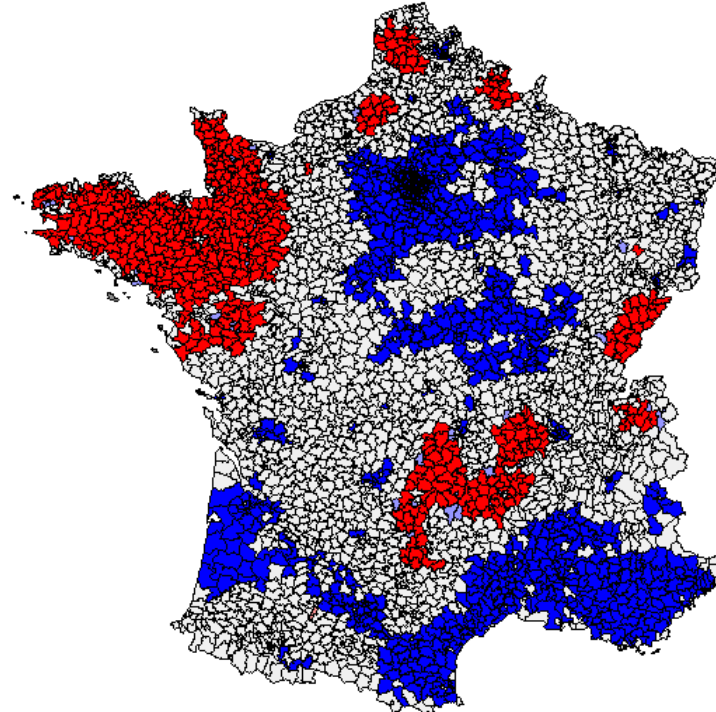
# Résultats de travail d'analyse spatiale— Quantification de la dynamique spatiale locale

- Test de LISA à l'échelle du pays

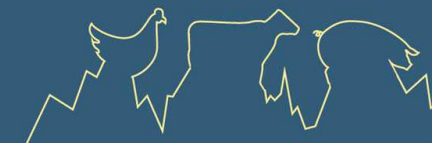
En 2000



En 2010

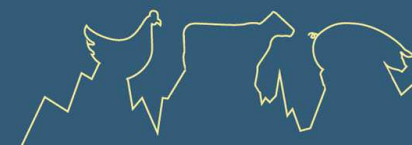


- Grand-Ouest et région massif central = effet d'agglomération positif (rouge)
- Sud et Bassin parisien = effet de dispersion (bleu)



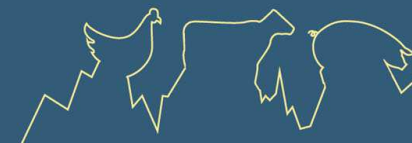
# Conclusion

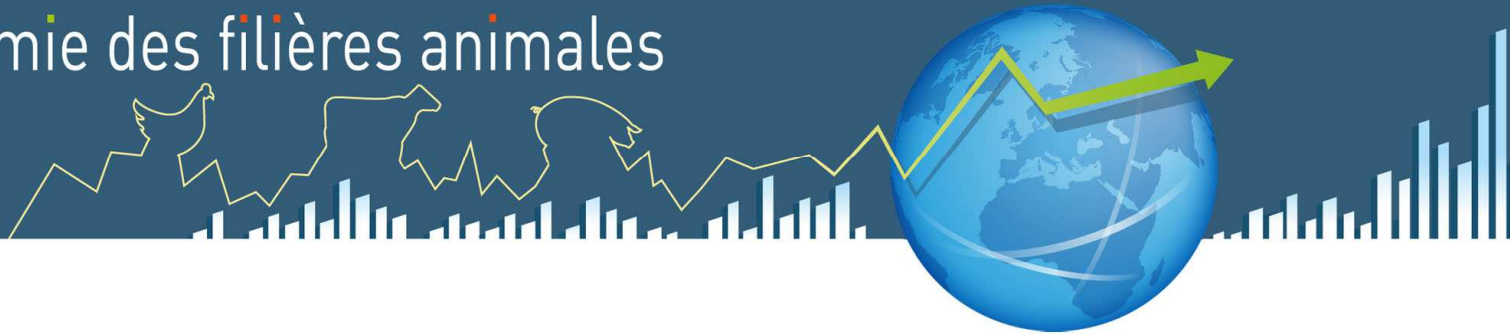
- La compétitivité des territoires est « **cumulative** »  
Co-localisation des activités moteur de la compétitivité  
→ Interrogations en terme d'équilibre des productions sur le territoire et d'environnement
- La différenciation horizontale des produits permet le développement d'activités sur certains territoires  
→ L'organisation et les réseaux sont dans ce cas un élément clé de la compétitivité  
→ **Compétitivité construite**



# Perspectives

- L'échelle territoriale pertinente? L'accompagnement optimal des politiques publiques?
- Identifier la spécificité des interactions à l'œuvre sources de compétitivité pour les productions animales
  - Sphère agricole / amont aval / autres secteurs (Complémentarité / Concurrence)
  - Quels sont les facteurs déterminants des interactions? (économiques – sociologiques)
- Analyser plus finement la relation environnement / compétitivité dans un contexte de concentration géographique des productions animales





# Les enjeux de la compétitivité à l'échelle des territoires

Karine Daniel

Economiste - ESA Angers LARESS et INRA SMART-LERECO

