



# Prévision des revenus économiques des exploitations agricoles

## La méthode utilisée par le Ministère de l'Agriculture, de l'Agroalimentaire et de la Forêt

### Les cibles

- représentants des organisations professionnelles agricoles à la Commission des Comptes de l'Agriculture de la Nation,
- presse spécialisée, grand public,
- besoins internes des administrations pour leurs travaux de chiffrages et de prévisions budgétaires (MAAF, MSA, DG Trésor...).

### Les objectifs

- Objectiver de manière précoce l'impact économique des évolutions conjoncturelles de l'année sur les exploitations agricoles,
- Mettre à disposition de tous les acteurs du débat public une information élaborée dans le respect des règles de la statistique publique.

### Les types d'exploitations

Exploitations « moyennes et grandes » au sens de la statistique agricole (PBS (équivalent chiffre d'affaires)  $\geq 25\ 000\text{€}$ ), soit  $\sim 2/3$  des exploitations, mais  $\sim 90\%$  de la production, de la SAU, du cheptel, de l'emploi, en France métropolitaine, ensemble des orientations productives (OTEX).

### Données utilisées

Les données de référence sont constituées des données technico-économiques, financières et comptables des exploitations du Réseau d'Information Comptable Agricole (RICA), qui constituent un échantillon d'environ 7 500 exploitations, pour une population de référence de l'ordre de 300 000 exploitations (soit un taux de sondage moyen de 2,5 %). L'échantillon connaît un taux de renouvellement moyen de l'ordre de 10 % par an. Les exploitations sélectionnées dans l'échantillon ont généralement des dates de clôture au 31/12/N, parfois 30/03/N+1, pour les élevages laitiers notamment. Les données relatives à l'exercice N sont disponibles en décembre N+1.



## Méthodes et hypothèses

Une première prévision pour l'année N est élaborée entre mi-novembre et mi-décembre N, et une seconde est réalisée en juin N+1. Au moment de la première prévision (mi-novembre), les données du RICA relatives à l'année N-1 sont disponibles.

La prévision des résultats pour l'exercice « N » consiste à actualiser les résultats observés sur l'exercice N-1 à partir d'hypothèses d'évolution (en prix et en volume ou en valeur) pour les différents postes (à un niveau détaillé) du compte de produits et du compte de charges. Ces évolutions peuvent être variables par région (notamment lors du second exercice de prévision en juin), mais elles ne sont pas déclinées par OTEX.

Les évolutions en prix et en volume proviennent de sources diverses : indices macroéconomiques (IPPAP, IPAMPA), cotations, avec une estimation/expertise pour les mois manquants au moment de la prévision. Les périodes sur lesquelles sont calculées les évolutions varient selon les postes (campagne de commercialisation pour les prix des céréales ou des vins, juillet N-1/juin N pour les engrais N, année civile pour les produits énergétiques...).

Ces évolutions macroéconomiques sont appliquées aux données individuelles des exploitations du RICA de l'exercice N-1, et les statistiques descriptives publiées (moyenne, médiane, etc.) sont calculées à partir de cet échantillon « simulé ».

Les caractéristiques techniques des exploitations (surfaces, cheptels, main-d'oeuvre) sont supposées constantes et les coefficients d'extrapolation restent inchangés.

	Prix	Volume	Périodes
<b>Produits</b>			
Productions végétales « grandes cultures »	IPPAP/cotations/enquête FAM + hypothèses sur mois manquants	Estimations conjoncturelles de production (SSP)	campagne de production (volume) / commercialisation (prix)
Productions végétales « fruits, légumes, vins »	IPPAP ou cotations + hypothèses sur mois manquants	Estimations conjoncturelles de production (SSP)	Année civile, campagne de commercialisation pour les vins sept N / août N+1
Productions animales « lait »	Enquête mensuelle laitière SSP-FAM	Enquête mensuelle laitière SSP-FAM	Année civile
Productions animales « viande »	cotations FranceAgriMer	Abattages	Année civile
Subventions	Calcul de l'évolution en valeur à partir des évolutions budgétaires nationales des différentes aides (sauf année de changement majeur)		
Autres produits	Constant	Constant	



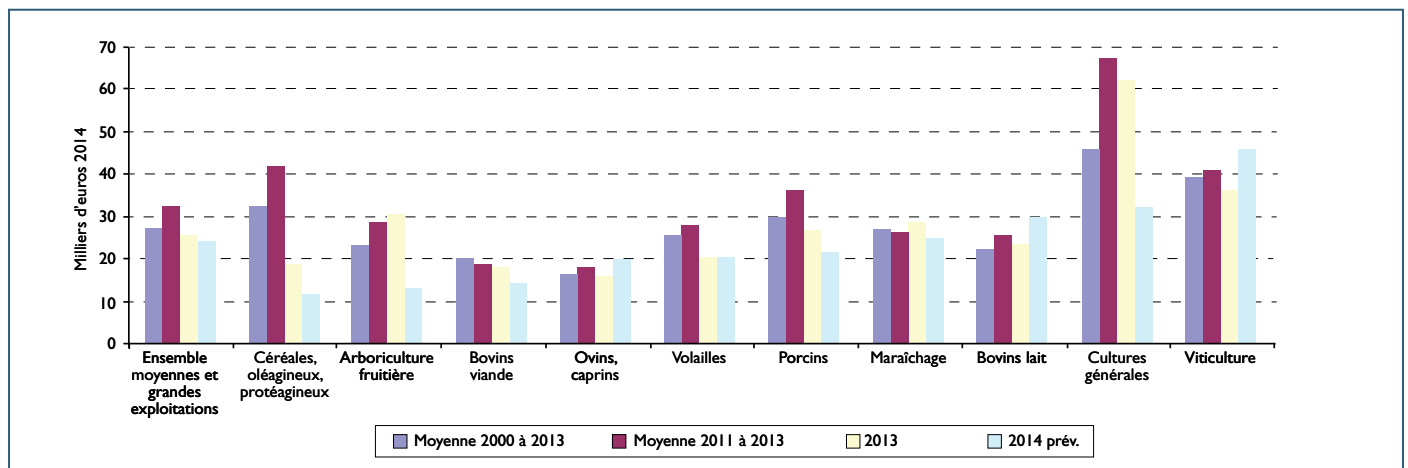
	Prix	Volume	Périodes
<b>Charges</b>			
Semences	IPAMPA		
Engrais	IPAMPA par type d'engrais, pondéré par livraison mensuelle UNIFA	Livraisons mensuelles France UNIFA	Juillet N-1 / Juin N pour engrais N (simples ou composés), mai N-1 / avril N pour engrais P et K
Phytosanitaires	Calcul direct de l'évolution en valeur à partir du chiffre d'affaires trimestriel UIPP. Partage volume/prix calculé à partir de IPAMPA par famille		Oct. N-1 / Sept. N
Intra-consommation	Non évalué		
Aliments achetés	IPAMPA par produit et catégorie d'animaux	Productions mensuelles SNIA-Coop de France	Année civile
Frais vétérinaires	IPAMPA	Constant	Année civile
Produits énergétiques (carburants, gaz, électricité)	IPAMPA par produit, prolongé constant sur les mois manquants	Constant	Année civile
Amortissements	Modèle INSEE utilisé pour la consommation de capital fixe pour le compte de la branche (basé sur les acquisitions passées (estimée à partir du RICA) et des durées de vie par grande catégorie d'équipements (hangars, serres, tracteurs...))		
Salaires et charges sociales salariales	Évolution du SMIC	Constant	
Cotisations sociales exploitant	Non estimé		
Fermage	Indice d'évolution du fermage (arrêté en juillet N)	Constant	
Autres charges (entretien, services, fournitures, eau, assurance, gestion...)	IPAMPA	Constant	Année civile

## Résultats

La diffusion des résultats met l'accent sur le résultat courant avant impôt par unité de travail agricole non-salarié (RCAI/UTANS), avant déduction des cotisations sociales personnelles de l'exploitant, calculé en moyenne par OTEX, au niveau national et au niveau régional. Les publications présentent le niveau et les évolutions (hors inflation) de cet indicateur, mises en perspective avec les évolutions passées depuis 1990. Des éléments plus détaillés, sur les différents postes de produits et de charges et sur d'autres soldes intermédiaires de gestion sont disponibles dans le rapport présenté à la Commission des Comptes de l'Agriculture de la Nation (en décembre N, en juillet N+1), toujours en moyenne par OTEX, au niveau national et régional.



## Résultat courant avant impôts moyen par actif non salarié en valeur 2014



## Avantages/Inconvénients

- Les comparaisons rétrospectives entre les prévisions obtenues avec cette méthode (mise en œuvre depuis 2007) et les réalisations (données RICA observées) font apparaître des écarts souvent assez significatifs et non systématiques (selon les années, les écarts sont positifs ou négatifs, et ne concernent pas les mêmes OTEX), par exemple surestimation de 30 % en 2012 et 2013 pour les COP, sous-estimation de -20 % en bovins viande en 2012. Cet exercice de prévision a été interrompu en 2015.
- Les hypothèses d'évolution ne sont pas déclinées en fonction des orientations productives (par exemple, l'hypothèse d'évolution des volumes d'engrais sera identique pour les exploitations en COP et les exploitations d'élevage ; celle des produits phytosanitaires sera également identique quelle que soit la production végétale (viticulture/fruit/légume) alors que la structure (herbicide/fongicide/insecticide) par OTEX diffère).
- l'analyse des causes des divergences entre l'évolution des séries macroéconomiques utilisées pour la prévision (même parfaitement connues) et l'évolution agrégée obtenue à partir des données microéconomiques doit être approfondie (différences de concept, comportements individuels non pris en compte dans les séries macro, effets démographiques....).
- Les résultats sont diffusés à un niveau apparent de précision (à l'euro près sur le niveau, à une décimale pour les évolutions) qui est sans rapport avec l'incertitude effective qui entoure ces estimations (cf. tableau ci-dessus sur le % d'écart entre prévu et réalisé).
- Les résultats moyens, même déclinés par OTEX et/ou région, sont souvent jugés trop réducteurs et devraient être complétés par d'autres indicateurs permettant d'apprécier l'hétérogénéité des situations y compris au moment des prévisions ( % d'exploitations dont le résultat est négatif, % d'exploitations qui connaissent une baisse de leur résultat de y %).

### Contact :

Vincent Marcus - MAAF SSP (vincent.marcus@agriculture.gouv.fr)

Réf. idele : 0017 502 021 - Avril 2017

