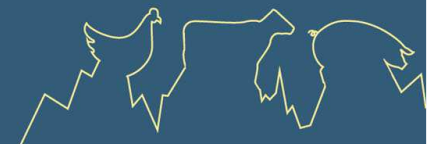




Réglementations relatives à la protection animale et à la protection de l'environnement aux USA



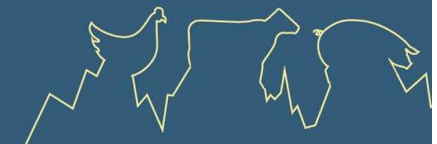
Pour la protection animale, à l'échelle fédérale aux USA, la réglementation est très limitée



- Pour les **animaux de ferme**, la réglementation ne porte que sur **le transport et l'abattage**
- **Pas de loi fédérale sur la protection animale en élevage**
 - La loi sur le bien-être animal (*Animal Welfare Act*, 1966) garantit un traitement humain (*humane care*) des animaux de laboratoire, de compagnie et de cirque. **Ne s'applique pas aux animaux de ferme.**



- Une réglementation plus globale (y c. volailles et conditions d'élevage)
- **1964** : 1^{ère} directive sur le **transport**
- **1974** : 1^{ère} directive sur **l'abattage**
- **1978** : 1^{ères} réglementations sur la protection animale en **élevage**
 - 1986 : poules pondeuses
 - 1991 : veaux et porcs
 - 2007 : poulets de chair



Protection animale pendant le transport

« *Twenty-Eight Hour Law* »

- A partir de 28 heures consécutives de transport, les animaux doivent être déchargés pendant 5 heures pour être alimentés, abreuvés et se reposer.
- Ne s'applique si, pendant le transport, les animaux ont accès à de la nourriture et de l'eau et peuvent s'allonger
- **Pas de normes de surface par animal**
- **Ne s'applique pas aux volailles**

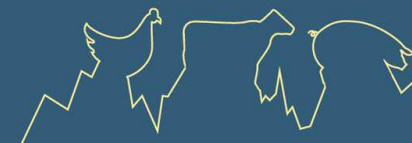
Règlement de 2005

- Transports de longue durée (> 12 h pour transports nationaux , > 8 h pour transports internationaux)
- Tous les animaux
- Normes d'équipement des camions, de densité, de pauses et de soins

Coût transport : 2 X moins cher aux USA

- **Chargement** des camions
(22% de porcs en plus par camion)
- **Chauffeurs** : temps de pause et salaires
- **Prix** : péages, énergie, équipements

	Trajet	Repos sans déchargt	Trajet	Repos avec déchargt
USA	28			5
UE				
Porcs	24			24
Bovins, ov., cap.	14	1	14	24
Volailles, lapins	12			48
Non sevrés	9	1	9	24



Protection animale à l'abattoir

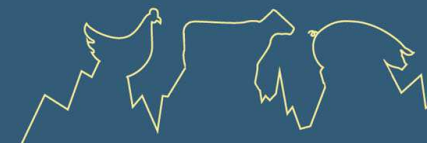
« **Humane Slaughter Act** »

- Les animaux doivent être **étourdis** avant abattage (contrôle + personnel qualifié)
 - Porc : électrocution ou CO₂ , bovins, ovins, caprins : pistolet
- Exemption pour l'abattage rituel (casher et halal).
- **Ne s'applique pas aux volailles**
 - Pression des ONG et des consommateurs
→ les distributeurs s'engagent à ne s'approvisionner qu'en volailles étourdis par un mélange de gaz (*controlled atmosphere killing, CAK*).



Règlement de 2009

- Obligations sur les méthodes et le contrôle de l'étourdissement, sur la formation du personnel
- Tous les animaux d'élevage sont couverts par le règlement



Protection animale en élevage :

des évolutions sous la pression des ONG et des distributeurs

● ONG



THE HUMANE SOCIETY
OF THE UNITED STATES

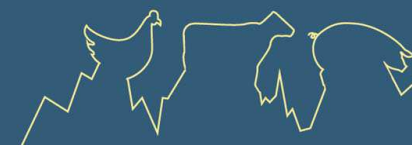


- Objectif : **SUPPRESSION DES CAGES EN ELEVAGE**
- Mode d'action : **lobbying politique, dénonciation / récompense** (prix Henry Spira, HSUS)

● Evolutions réglementaires

- **Porcs** : les cages de gestation ont été interdites dans de nombreux états mais les principaux états producteurs résistent.
- **Pondeuses** : suppression de la cage conventionnelle, depuis 2015, en Californie, d'ici 2020 dans le Michigan, moratoire sur l'octroi de permis dans l'Ohio (2^e état producteur)
- **Volailles de chair** : *aucune réglementation*, chaque éleveur est libre de ses pratiques
- **Bovins** : *aucune réglementation* (sauf veau de boucherie, élimination cases individuelles).

● Engagements des distributeurs de s'approvisionner auprès d'élevages sans cages



Filières : standards volontaires, com' et contre-attaque

Standards volontaires et certification

- **Good Production Practices** (guides de bonnes pratiques d'élevage)
 - Porc : *Pork Quality Assurance Plus (PQA Plus)*
 - Volaille de chair : *National Chicken Council guidelines and audit checklist for broilers*
 - Volaille de ponte : *Animal Husbandry Guidelines for US Egg Laying Flocks* (➤ UEP Certified)
 - Vaches allaitantes : *Cattle Industry's Guidelines for the Care and Handling of Cattle*
 - Vaches laitières : *National Dairy Farm program*
- **Transport Quality Assurance** depuis 2002
 - Formation chauffeurs, biosécurité, bien-être animal (recommandations de surface par porc)

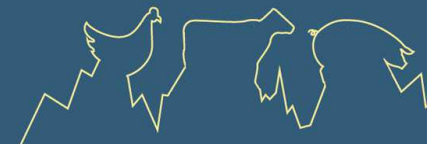
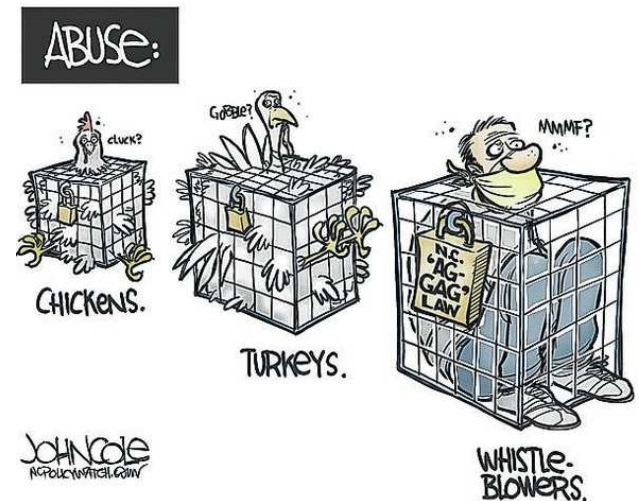
Communication : **We care**

Engagements des producteurs : bien-être, environnement, sécurité alimentaire, santé animale, communauté locale



Loi Ag-gag (bâillon agricole)

criminalise la dénonciation en rendant illégale la prise de photos ou de vidéo en infiltration dans des fermes



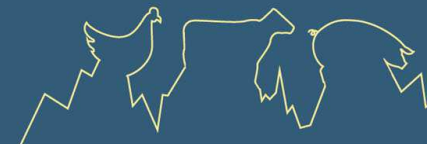
Protection de l'environnement : une problématique différente selon les états

● Selon les densités animales

- Près de 500 porcs / km² SAU en Caroline du Nord vs 180 dans l'Iowa et 80 dans le Minnesota
- Mais répartition hétérogène dans chaque état
⇒ densité animale très élevée localement

● Deux lois fédérales concernent les élevages

- **Clean Water Act (1972)** pour la protection de l'eau
- **Clean Air Act (1963)** pour la protection de l'air

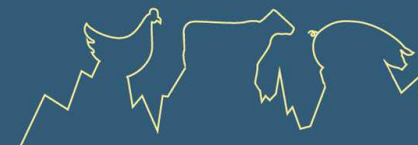


Permis environnemental pour les plus gros élevages

- **Elevages intensifs, de grande taille ou à risque**
(CAFO, *Concentrated Animal Feeding Operation*)

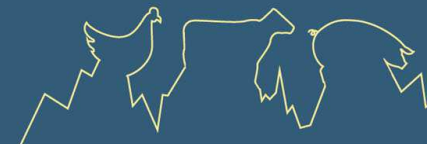
Espèce animale	seuils en têtes	Large CAFO	Medium CAFO	Small CAFO
Bovins à l'engrais		1 000 ou +	300 - 999	< 300
Vaches laitières, traites ou taries		700 ou +	200 - 699	< 200
Porcs de plus de 25 kg		2 500 ou +	750 - 2 499	< 750
Porcs de moins de 25 kg		10 000 ou +	3 000 - 9 999	< 3 000
Poulets si l'AFO gère des déjections autres que liquides		125 000 ou +	37 500 - 124 999	< 37 500
Pondeuses si l'AFO gère des déjections autres que liquides		82 000 ou +	25 000 - 81 999	< 25 000

- **Permis NPDES (*National Pollutant Discharge Elimination System*)**
- Obligations comparables à celles imposées dans l'UE par la directive Nitrates : capacité de stockage des déjections, plan de fumure, plan prévisionnel et cahier d'épandage, équilibre de la fertilisation



Conclusion

- Les attentes sociétales diffèrent entre les continents américains et européens, les approches politiques aussi.
- La pression réglementaire est plus forte dans l'UE.
- Les membres du Congrès américain expriment une **préférence pour un encadrement volontaire par les filières, plutôt que réglementaire, des activités.**
- Pour préserver la liberté et l'envie d'entreprendre, **les recommandations pragmatiques et la certification** sont préférées à une réglementation trop contraignante et peu évolutive.
- Les enjeux éthiques et de santé publique sont soulevés par les **ONG.**
- Les changements de pratiques se font sous leur pression et sous celles des consommateurs.



Economie des filières animales

RMT



Merci de votre attention !

Colloque USA – 14 janvier 2016

